

## **POZICIJSKI DOKUMENT O SAVJETIMA MLADIH**

Kroz projekt "Savjeti mladih - kako dalje?" kojeg provodi Info zona u partnerstvu s Udrugom "Delta", Udrugom gradova u Republici Hrvatskoj te norveškom općinom Lindesnes, izrađen je ovaj **pozicijski (policy) dokument** koji sadrži glavne zaključke istraživanja i prijedloge i smjernice za osiguravanje kvalitetnog rada savjeta mladih i participacije mladih u donošenju odluka.

### **O savjetima mladih**

Savjeti mladih u Hrvatskoj osnivaju se kao savjetodavna tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave. Njihova je zadaća promicanje i zagovaranje prava, potreba i interesa mladih na lokalnoj i regionalnoj razini.

Savjeti mladih omogućuju mladima sudjelovanje u postupku i procesu službenog odlučivanja predstavnika vlasti. Svoj rad temelje na interesima i potrebama mladih da iz vlastite perspektive predlože promjene koje će zadovoljiti njih i ostale mlade u zajednici u kojoj žive. Djelovanje savjeta mladih uključuje svaki oblik političkog, gospodarskog ili društvenog sudjelovanja koji će naići na plodno tlo u zajednici i odgovoriti na potrebe i težnje za afirmacijom mladih. Rad savjeta mladih predstavlja dugoročan, odnosno strateški i planski pristup poticanju ukupnog sudjelovanja i kvalitete života mladih.

Zakonom o savjetima mladih uređuje se osnivanje savjeta mladih, njegov djelokrug, postupak izbora i druga pitanja od značaja za rad savjeta mladih. Cilj Zakona je sudjelovanje mladih u odlučivanju o upravljanju javnim poslovima od interesa i značaja

za mlade, aktivno uključivanje mladih u javni život te informiranje i savjetovanje u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave. .

Provedba Zakona o savjetima mladih u nadležnosti je jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, a Središnji državni ured za demografiju i mlade nadzire provedbu Zakona i daje preporuke jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave za njegovu provedbu i učinkovitiju implementaciju.

### **Mišljenje provoditelja projekta o savjetima mladih**

Ovaj projekt nastao je kao odgovor na mišljenje organizacija uključenih u projekt „Savjeti mladih – kako dalje?“ da savjeti mladih u Republici Hrvatskoj ne predstavljaju ono što bi po Zakonu i ideji osnivanja trebali.

Savjeti mladih u manjim sredinama služe kao nadomjestak za nedostatak jake civilne scene i često rade brojne, pa i dominantne aktivnosti koje nisu u njihovu djelokrugu. Isti problem vidljiv je i u većim gradovima, što govori o nedovoljnoj educiranosti samih članova/ica savjeta mladih, kao i zaposlenika/ica jedinica samouprave koji rade sa savjetima.

Osim toga, savjeti mladih često služe kao politička „odskočna daska“ za one mlade ljude koji su članovi političkih stranaka. Savjeti mladih su dobra referenca u biografijama onih mladih koji žele politički napredovati, ali nažalost, to ne znači da su ti isti ljudi bili i aktivni članovi savjeta mladih u svojem mandatu.

U manjim sredinama također je teško pronaći dovoljan broj mladih zainteresiranih za članstvo u savjetima mladih, što govori o stanju svijesti u hrvatskom društvu, nezainteresiranosti i apatiji koju ova dobna skupina ima prema mogućnost promjene na bolje za sebe, svoje vršnjake i širu zajednicu.

## **Istraživanje iskustava i potreba savjeta mladih i predstavnika/ca jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave**

Udruga „Delta“ krajem 2022. i početkom 2023. godine provela je participativno istraživanje iskustava i potreba savjeta mladih i predstavnika/ca jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, prvo istraživanje ove vrste u Hrvatskoj.

Cilj istraživanja bio je od savjeta mladih te jedinica lokalne i regionalne samouprave prikupiti informacije koje će poslužiti za analizu stanja i procjenu potreba savjeta mladih, kao i za izradu prijedloga i smjernica za osiguravanje kvalitetnog rada savjeta mladih i participacije mladih u donošenju odluka.

### Zaključci istraživanja

#### **I. Ispunjavaju li savjeti mladih ulogu propisanu Zakonom o savjetima mladih?**

Analiza prikupljenih podataka upućuje na zaključak da savjeti mladih uglavnom djeluju u skladu sa svrhom i ciljem propisanim Zakonom, no u većini slučajeva aktivnosti izlaze van okvira propisanog djelokruga rada.

- Kada usporedimo ukupan broj analiziranih aktivnosti iz programa savjeta mladih za 2023.g. (169) s brojem aktivnosti koje su u duhu svrhe i cilja djelovanja savjeta mladih (111) ili onima koje se nedvosmisleno odnose na neku od aktivnosti propisanih kao obavezne u čl. 19 (67), dolazimo do brojeva koji upućuju na raskorak: savjeti mladih često rade aktivnosti koje nisu u djelokrugu njihovog rada, za što troše i određenu količinu financijskih sredstava: čak 40% analiziranih budžeta.

- Analizom odgovora o svom iskustvu, ulogama i aktivnostima koje su izvršavali tijekom svog mandata, velika većina sudionika\_ca fokusnih grupa opisivala je aktivnosti koje ne spadaju u djelokrug rada savjeta mladih.
- Pri definiranju uloge savjeta mladih u upitniku, većina samih članova\_ica navodi definiciju koja odražava cilj i svrhu savjeta. Kada se pak pogleda dublje, samo trećina članova\_ica savjeta mladih kroz definiciju rada savjeta pokazuje da su upoznati s njegovim osnovnim zadaćama prema čl. 19 Zakona o savjetima mladih. Pri isticanju uspješnih aktivnosti svog savjeta, samo se polovica ispitanika\_ca pohvalila onim koje zaista i spadaju u djelokrug rada savjeta mladih. S jedne strane to može odražavati njihovu neinformiranost o vlastitoj ulozi, s druge strane preuzimanje uloge organizatora aktivnosti u manjim sredinama bez jake civilne scene, a u nekim slučajevima može odražavati i provedbu nerealno postavljenih očekivanja od strane JLP(R)S-ova koji savjet gledaju kao izvoditelje svojih politika za mlade.
- Podaci koji su se prikupili od članova\_ica savjeta mladih upućuju da ih preko polovice u najvećoj mjeri provodi aktivnosti u suradnji s organizacijama i institucijama iz zajednice, no preko četvrtine se izjasnilo da savjet samostalno provodi aktivnosti, što svakako izlazi iz djelokruga rada savjeta mladih.
- Većina predstavnika\_ca savjeta mladih zna da savjet treba imati poslovnik o radu, program rada uz financijski plan te podnositi godišnje izvješće o radu. S druge strane, članovi\_ce savjeta mladih ne mogu procijeniti imaju li jasnu viziju ciljeva koje želi postići u ovom mandatu niti odgovaraju li njihov program i i financijski plan rada na potrebe mladih u zajednici.
- Većina predstavnika\_ca savjeta mladih izrazila je da su zagovarali donošenje programa za mlade u svojoj sredini.

- Predstavnici\_e savjeta mladih pri procjeni potreba mladih u 40% slučajeva polaze od svojeg osobnog iskustva i/ili iskustva svojih bližnjih. Ukoliko ne predstavljaju ili nemaju kontakta s udrugama koje okupljaju mlade koji su izvan njihovih socijalnih krugova, ovaj način ispitivanja potreba ne predstavlja dobru praksu u zagovaranju problema i pitanja mladih, a pogotovo mladih s manje mogućnosti (npr. mladi s invaliditetom, mladi u siromaštvu ili riziku od siromaštva, mladi pripadnici nacionalnih manjina, mladi tražitelji azila itd.).
- Polovica članova\_ica savjeta izražava da o problemima mladih s čelnicima\_ama uprave ili vijeća raspravljaju jednom u 6 mjeseci ili rjeđe. S druge strane, članovi\_ce savjeta mladih smatraju odnos savjeta i čelnika\_ca uglavnom zadovoljavajućim, bez obzira na to pripadaju li članovi\_ce političkom pomlatku ili ne.
- Zabrinjava podatak da gotovo 70% članova\_ica savjeta nije polazilo edukacije i/ili usavršavanja za rad u savjetu mladih. Svi sudionici\_e fokusnih grupa suglasni su u želji za boljom edukacijom samih članova i članica savjeta.
- Članovi\_ice savjeta mladih nisu mogli procijeniti raspolažu li alatima za procjenu svog rada ili alatima za zagovaranje i/ili praćenje politika za mlade što navodi na zaključak da bi pružanje takvih alata olakšalo posao u tim područjima.

## **II. Pružaju li JLP(R)S-ovi savjetima mladih preduvjete za ispunjavanje njihove uloge?**

- Ispitani predstavnici JLP(R)S-ova pozitivno gledaju na participaciju mladih i motivirani su za rad sa savjetima mladih.
- Više od polovice ispitanika\_ca izražava da njihov JLP(R)S ima određenog službenika\_cu zaduženog za rad s mladima. S druge strane, manje od polovice

predstavnik\_ca JLP(R)S smatra da njihova sredina ima strateški okvir za rad s mladima u vidu strategija, planova razvoja, akcijskih planova, odluka i zaključaka (grado)načelnika. Još manji broj, tek oko trećine, ima važeći program za mlade. To potvrđuju i podaci koji ukazuju na to da preko polovice predstavnik\_ca savjeta mladih smatra da njihova sredina nema važeći program za mlade.

- Kod definiranja zadaće savjeta mladih većina predstavnik\_ca JLP(R)S-ova pokazala je znanje o cilju i svrsi djelovanja savjeta, no manje od trećine je pokazalo znanje o zakonom propisanim zadaćama savjeta po čl. 9 Zakona o savjetu mladih. Pri opisu najvećih uspjeha svojih savjeta mladih, samo polovica predstavnik\_ca JLP(R)S-a navela je aktivnost koja odgovara zakonski propisanom cilju i svrsi savjeta, što ukazuje na mogućnost da velik broj JLP(R)S-ova gleda na savjete kao organizacijska i provedbena tijela koja se bave poslovima koji bi trebali biti u domeni civilnog društva ili drugih organizacija u zajednici.
- Nadalje, iako prema zakonski propisanom djelokrugu rada savjeta mladih oni imaju savjetodavnu, a ne organizacijsku ili izvršnu ulogu, 43% predstavnik\_ca JLP(R)S-ova navodi da njihov savjet u najvećem mjeri predlaže i provodi aktivnosti za mlade s različitim institucijama i organizacijama iz zajednice, a gotovo 10% ih navodi da savjet mladih u potpunosti samostalno provodi aktivnosti za mlade. Oko petine ispitanik\_ca navodi da JLP(R)S-ovi i savjeti mladih zajednički provode projekte za mlade.
- Većina predstavnik\_ca JLP(R)S-ova upoznata je sa zakonski propisanom dokumentacijom. Točnije, većina predstavnik\_ca JLP(R)S-ova zna da savjet mladih treba imati poslovnik o radu, svake godine usvojiti program rada uz

financijski plan savjeta mladih, kao i o istom se očitovati u godišnjem izvješću o radu.

- Predstavnici\_e uprave smatraju da je preko polovice savjeta mladih iz njihovih savjeta mladih bavilo zagovaranjem uvođenja lokalnog programa za mlade.
- Kroz odgovor na pitanje o načinu uključivanja savjeta mladih u praćenje provedbe LPM-a čak 40% predstavnika\_ca JLP(R)S-a koji su na pitanje odgovorili dali su odgovore koji ne nude odgovor na pitanje, što upućuje na nerazumijevanje uloge savjeta, procesa praćenja ili svrhe LPM-a općenito.
- Gotovo 70% ispitanih predstavnika\_ca JLP(R)S-a izražava da se čelnici\_e uprave sastaju sa savjetom manje od propisane zakonske obveze, odnosno jednom u 6 mjeseci ili rjeđe.
- Samo trećina ispitanih predstavnika\_ca JLP(R)S-ova polazila je neku vrstu edukacije za rad s mladima. Manje od polovice ispitanih JLP(R)S-ova osigurava obuku za članove\_ice savjeta mladih.
- Članovi\_ce savjeta mladih koji su sudjelovali u fokusnim grupama ističu da podrška od strane JLP(R)S-ova često ovisi o afinitetima, volji i znanju pojedinaca u upravi i da izostaje sveobuhvatna, jasna regulativa na nacionalnoj razini.

### **III. Koje su potrebe predstavnika\_ca savjeta mladih i JLP(R)S-ova preduvjet za povećanje kvalitete rada savjeta mladih?**

- Potrebna je edukacija za predstavnike\_ce JLP(R)S-a, pogotovo o stvaranju motivirajućeg okruženja za rad savjeta mladih i/ili stjecanje vještina za bolje razumijevanje i rješavanje čimbenika koji dovode do slab(ij)e motivacije članova\_ica savjeta mladih;

- Potrebna je edukacija savjeta mladih o njihovom djelokrugu rada, načinu funkcioniranja uprave te zagovaranju potreba mladih unutar uprave;
- Potrebna je podrška organizacijama civilnog društva i nezavisnim grupama mladih koje kandidiraju članove u savjet mladih o tome na koji način ih mogu podržati tijekom mandata;
- Potrebna je edukacija o svrsi i ciljevima programa za mlade, načinima i modelima zagovaranja lokalnog programa za one savjete mladih koji djeluju u sredinama koje nemaju taj strateški dokument;
- Pružiti jasnije smjernice za izgled i format programa rada i poslovnika savjeta mladih;
- Osigurati alate za zagovaranje i/ili praćenje politika za mlade;
- Osigurati alate za procjenu rada savjeta mladih.

#### **IV. Koje su prepreke osnivanja savjeta mladih i kako na njih odgovoriti?**

- Predstavnici\_e JLP(R)S-ova su izrazili kako su prepreke u osnivanju savjeta mladih nedostatak ljudskih ili financijskih kapaciteta, malen broj mladih u mjestu ili nezainteresirani mladi u mjestu;
- Najveći broj JLP(R)S-ova ističe potrebu edukacije potencijalnih članova\_ica savjeta mladih.



## **Izmjene i dopune Zakona o savjetima mladih**

U javnom savjetovanju na Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o savjetima mladih uputili smo ukupno 31 komentar. Komentari su proizašli iz diskusije unutar radne skupine osnovane u sklopu projekta te preliminarnih rezultata istraživanja.

Pozdravili smo nastojanje da se izmjenama Zakona o savjetima mladih doprinese lakšoj i kvalitetnijoj provedbi Zakona. Smatrali smo pohvalnim što su prepoznati neki od izazova u osnivanju i radu savjeta mladih te što je izmjenama u znatnoj mjeri na njih i adekvatno odgovoreno.

Predložili smo užu i jasniju formulaciju cilja Zakona i naglašavanje sudjelovanja mladih u odlučivanju o upravljanju javnim poslovima od interesa i značaja za mlade, pri čemu formulaciju „aktivno uključivanje mladih u javni život“ treba proširiti na način koji jasno održava savjetodavnu ulogu i ulogu o upravljanju javnim poslovima, a ne organizaciju javnih događanja i/ili ostalih aktivnosti koje izlaze iz djelokruga rada savjeta mladih.

Podržali smo prijedlog ukidanja zamjenika članova/ica savjeta i mladih i smanjenja broja mladih potrebnih za konstituiranje savjeta mladih jer ih vidimo kao priliku za osnivanje savjeta mladih u općinama i gradovima u kojima do sada nije bilo dovoljnog broja zainteresiranih mladih.

Istaknuli smo važnost praćenja onih jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave koje ni nakon smanjivanja broja mladih potrebnih za osnivanje savjeta mladih ne budu imale konstituiran savjet mladih. U kontekstu smanjenja broja mladih potrebnih za konstituiranje savjeta mladih, predložili smo i smanjenje broja mladih

neformalne skupine mladih kada je predlagatelj kandidature za člana/icu savjeta mladih neformalna skupina mladih.

Podržali smo prijedlog mogućnosti ponavljanja javnog poziva za isticanje kandidatura za članove savjeta mladih ukoliko se na njega prvi puta ne javi dovoljno kandidata. Predložili samo da kandidati/kinje s važećim kandidaturama u prvom pozivu ne moraju ponovno podnositi kandidature u eventualnom drugom pozivu.

Prepoznali smo namjeru podizanja transparentnosti izbora članova/ica savjeta mladih javnim glasovanjem, no upozorili smo na potrebu preciziranja što je to javno glasovanje i koju proceduru podrazumijeva. Preporučili smo model u kojem se bira personaliziranim glasačkim listićima, da svaki vijećnik/ca glasa na listiću sa svojim imenom i prezimenom.

Predložili smo i nadopunu zakona koja će definirati obvezu da iz objavljenih rezultata glasovanja mora biti vidljivo za kojeg kandidata je glasao koji vijećnik/ca.

Pohvalili smo ideju da se mandat savjeta mladih veže uz mandat predstavničkog tijela, ali i predložili zakonom definiran rok do kojeg se mora objaviti javni poziv za isticanje kandidatura za članove/ice savjeta mladih te rok do kojeg se mora konstituirati novi savjet mladih.

Predložili smo dopunu članka koji bi omogućio da osoba ne može istodobno biti član/ica savjeta mladih i predstavničkog tijela iste jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave.

Pohvalili smo prepoznavanje potrebe pružanja mogućnosti savjetu mladih da sjednice održava i elektroničkim putem. Predložili smo da se uz elektroničkim putem, sjednice mogu održavati i hibridno.

Smatramo prihvatljivim da se jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave pruži mogućnost, ne i obaveza, osiguravanja mjesečne naknade članovima/cama savjeta mladih. Pohvalili smo što je određen maksimalan iznos mjesečne naknade.

Predložili smo dodavanje stavke koja će definirati da program rada savjeta mladih mora sadržavati i financijski plan sukladan aktivnostima kako bi se dodijeljena sredstva koristila optimalno i transparentno te kako bi se olakšalo vrednovanje programa rada.

U trenutnoj verziji Zakona konzultiranje neorganiziranih mladih i neformalnih grupa mladih neopravdano nije bila zakonska obveza pa smo predložili dopunu članka kojim se definiraju obveze savjeta mladih.

Podržali smo smanjenje učestalosti održavanja zajedničkih sastanaka predsjednika/ce predstavničkog tijela i predstavnika/ca izvršne vlasti sa savjetom mladih na najmanje svakih šest mjeseci.

Predložili smo uvođenje standardiziranih obrazaca za izradu programa rada i financijskog plana savjeta mladih

Nismo podržali dio prijedloga izmjena koje u zakon dodaju suradnju savjeta mladih i centara za mlade. Kao alternativu nedorečenom i nejasnom prijedlogu ponudili smo uvođenje obveze imenovanja osobe za rad sa savjetom mladih u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Također, predložili smo da jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave budu dužne, u okviru raspoloživih sredstava, osigurati savjetima mladih obuku o njihovoj ulozi.

Predložili smo dopunu zakona kojom bi Središnji državni ured za demografiju na svojim mrežnim stranicama bio obavezan objaviti standardizirani obrazac za izradu programa rada i financijskog plana savjeta mladih te obrazac za izvještaj o radu savjeta mladih. Time bi se olakšalo praćenje provedbe Zakona o savjetima mladih i omogućilo savjetima mladih da imaju uniformirane obrasce koji će im olakšati planiranje i izvještavanje o aktivnostima i utrošenim financijskim sredstvima. U tom kontekstu, predložili smo da jedna od obaveznih dijelova godišnjeg Izvješća o provedbi Zakona o savjetima mladih Središnjeg državnog ureda za demografiju i mlade sadržava i analizu programa rada i financijskih planova rada savjeta mladih kako bi se utvrdilo odgovaraju li provedene aktivnosti djelokrugu rada savjeta mladih definiranih Zakonom.

### **Smjernice za osiguravanje kvalitetnog rada savjeta mladih i participacije u donošenju odluka**

#### Smjernice za predstavnike ce jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave

Kako bi osigurali kvalitetan rad savjeta mladih i doprinijeli sudjelovanju mladih u donošenju odluka na lokalnim razinama, potrebno je:

1. Jačati strateški okvir: ključno je razviti strateški okvir za rad s mladima koji uključuje strategije, planove razvoja, akcijske planove, odluke i zaključke (grado)načelnika i (grado)načelnica ili župana i županica. Potrebno je osigurati

da postojeći okvir odražava stvarne potrebe mladih i pruža smjernice za djelovanje savjeta mladih.

2. Razvijati i kontinuirano provoditi programe za mlade: JLP(R)S-ovi trebaju izraditi i provoditi programe za mlade jer oni služe kao okvir za aktivnosti lokalne samouprave u radu s mladima i za mlade. Programi za mlade trebaju biti usklađeni s europskim i nacionalnim programima, ali i odražavati stvarne potrebe i interese mladih u lokalnoj zajednici.
3. Redovito se sastajati s članovima\_cama savjeta mladih: JLP(R)S-ovi trebaju redovito održavati sastanke izvršne i predstavničke vlasti sa savjetom mladih – prema Zakonu o savjetima mladih, to je najmanje jednom u šest mjeseci. Osim toga, preporučuje se uključiti članove\_ice savjeta mladih u rad radnih tijela predstavničkog tijela, kao i ostalih tijela koja se bave pitanjima važnima za mlade.
4. Osigurati usavršavanje i podršku: JLP(R)S-ovi trebaju osigurati usavršavanje članova\_ica savjeta mladih za njihovu ulogu i podršku. To uključuje organiziranje obuka, radionica i seminara koji će pomoći članovima\_cama savjeta mladih da razumiju svoje zadatke i uloge te steknu potrebne vještine za zagovaranje i smislenu participaciju mladih općenito. Od velike je važnosti jasno imenovati koordinatora\_icu lokalne politike za mlade unutar općine, grada ili županije koja će biti zadužena za rad sa savjetima mladih. Toj osobi također treba osigurati potrebnu obuku i kontinuirano usavršavanje u području rada s mladima.
5. Jasno komunicirati uloge i zadaće: JLP(R)S-ovi trebaju jasno komunicirati uloge i zadaće savjeta mladih zaposlenicima\_ama uprave, izvršnoj i predstavničkoj vlasti, ali i široj javnosti. Važno je educirati i osvijestiti što veći broj dionika o

svrsi i ciljevima savjeta mladih kako bi se osigurala pravilna percepcija njihove uloge u lokalnoj zajednici.

6. Implementirati druge oblike sudjelovanja mladih: JLP(R)S-ovi mogu organizirati i druge oblike sudjelovanja mladih, a ne samo savjeta mladih. Može se osnovati Odbor za mlade ili savjetodavno tijelo za mlade izvršne vlasti JLP(R)S-a s ciljem poticanja mladih na sudjelovanje u odlučivanju.

### Smjernice za članove i članice savjeta mladih

Kako bi povećali kvalitetu rada savjeta mladih i jačali svoj utjecaj u donošenju odluka na lokalnim razinama, potrebno je:

- Povećati suradnju s institucijama i organizacijama: savjeti mladih trebaju kreirati kvalitetan program rada praćen financijskim planom i aktivno surađivati s institucijama i organizacijama iz lokalne zajednice, ali unutar okvira svojih savjetodavnih uloga. Važno je dogovoriti jasne zadatke kako bi se izbjeglo preuzimanje odgovornosti koje izlaze iz djelokruga rada savjeta mladih.
- Zagovarati i pratiti provedbu programa za mlade: savjeti mladih trebaju aktivno pratiti što se događa s programom za mlade njihove općine, grada ili županije. Savjeti mladih trebaju sudjelovati u evaluaciji provedbe programa za mlade i imati pristup svim informacijama i relevantnoj dokumentaciji.
- Kontinuirano pratiti i zagovarati potrebe mladih: ključno je da članovi\_ice savjeta mladih slušaju druge mlade i pomažu im u tome da se njihov glas čuje. Posebnu pažnju treba posvetiti predstavnicima\_ama mladih pripadnika\_ca manjina, ranjivim mladima, mladima u riziku od socijalne isključenosti i onima koji to već jesu. Stavovi i potrebe mladih mogu se ispitivati na različite načine: strukturiranim dijalogom mladih i donositelja odluka, anketama, fokusnim

grupama ili intervjuima s mladima. Na temelju tih informacija savjet mladih dužan je izvjestiti vladajuće u donošenju odluka o potrebama koje su važne za mlade i to na sjednicama općinskog/gradskog/županijskog vijeća i radnih tijela predstavničke vlasti.

- Evaluirati i izvještavati o radu: savjeti mladih trebaju redovito vrjednovati svoje aktivnosti i podnositi godišnja izvješća o radu. Osim izvještavanja izvršnoj i predstavničkoj vlasti, preporučljivo je da se izvješća učine javno dostupnima objavljivanjem na mrežnim stranicama općine, grada ili županije, organiziranjem konferencije za medije i sl. Takvim praćenjem ulaganja financijskih sredstava i postizanja napretka u ostvarivanju ciljeva savjet mladih povećava transparentnost i vidljivost svog rada u zajednici.
- Pružati podršku i prilike za umrežavanje: članovi\_ce savjeta mladih trebaju aktivno sudjelovati u radu koordinacija i mreža savjeta mladih, razmjenjivati iskustva i surađivati s drugim savjetima mladih na lokalnoj, regionalnoj i nacionalnoj razini. To omogućuje razmjenu iskustava, praksi i jačanje kapaciteta za zagovaračku ulogu savjeta mladih. Savjeti također trebaju biti otvoreni za međunarodne prilike (npr. aktivnosti i edukacije unutar Erasmus+ programa).